

Wychodzi w dni powszednie
o godzinie 3 po południu z datą dnia
następnego.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi:
w kraju i Austrii miesięcznie 2 k. 20 h.
w Niemczech „ 8 „ — „
w innych państwach „ 4 „ — „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 „
Opłatę należy wnieść równocześnie z opła-
czeniem za pierwszy numer.
Prenumerata we Lwowie miesięcznie 2 k.
Numer kosztujący we Lwowie „ 8 h.
za prowincyj „ 12 h.
Numer z poprzednich dni po 20 k.
Wszelkie DONIESIENIA PRYWATNE
o awersach, dubach, wszelkich nabode-
gach, złotych, srebrnych, porcelanach, obrazach
i obrazach prywatnych, reklamach dla halow,
odzieżowych i konwertach, smutkach, do-
niesieniach o awersach, wszelkich przed-
miotach i t. d. do 1 k. od wiersza.

Dziś:	św. Stefana Kr.	Domecyusza	Adres Redakcji i Administracji:	Naczelną Redakcją i Wydawcą: Ludwik Masłowski.	Wschód słońca o godz. 5 m. 7	Długość dnia godzin 13 minut 49
Jutro:	św. Joanny Frem.	Emiliana B.	Lwów, ul. Sykstuska l. 45.		Zachód „ „ 6 m. 56	Ubyło dnia odzisiaj 3 min.

Czas odnowić przedpłatę!

Wynosi ona na prowincyj:
miesięcznie 2 K. 20 hal.
półrocznie 16 „ 20 „
rocznie 26 „ 40 „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal.

Anglia przeciw obcym przybyzszom.

Anglia zabiera się do wydania bardzo ostrych zarządzeń, mających na celu utrudnić osiedlanie się w jej granicach obcych emigrantów, a przedewszystkiem żydów. Nie jest to bynajmniej objawem wzmaganą się antysemityzmu wśród anglosaskiej rasy, przeciwnie, gdzie idzie o płatnicze zaznaczenie sympatii dla żydów, tam zarówno Anglicy jak Amerykanie, stają w obronie żydów, jak to uczynili już kilkakrotnie w sprawie żydów rumuńskich i rosyjskich; — jest to tylko akt samoobrony, wywołany coraz liczniejszym napływem szumowin społeczeństwa żydowskiego z krajów wschodnich do Anglii. Już od kilku lat prasa angielska coraz natarczywiej domagała się ograniczenia imigracji żydów i wskazywała na to, że ci imigranci są istną plagą dla kraju i że w miarę, jak wzmaga się ich napływ, zwiększa się liczba zbrodni popełnianych w królestwie Wielkiej Brytanii, a osobliwie w Londynie i rozszerzają się choroby zakaźne. Pod naciskiem opinii publicznej ustanowił parlament angielski w marcu 1902 r. komisję królewską i polecił jej przedstawić odpowiednie wnioski co do środków, jakie należałyby przedsięwziąć celem uchronienia Anglii od szkodliwych następstw imigracji cudzoziemców, nie podlegających dotychczas żadnym ograniczeniom. Aby uchylić nawet cień podejrzenia, że ustanowienie tej komisji ma jakąkolwiek tendencję antysemicką, powołano do niej kilku żydów, w ich liczbie lorda Rotszylda. Komisja ta pracowała przez półtora roku, odbyła czterdzieści publicznych posiedzeń, przesłuchała 175 rzeczoznawców z rozmaitych warstw społecznych i zebrała całe stosy dat statystycznych i sprawozdań od posłów i konsulów angielskich, rezydujących w tych państwach, z których prąd emigracyjny kieruje się do Anglii, a więc przedewszystkiem z Rosji, Austrii i Rumunii.

Obecnie ukończyła owa komisja królewska swe prace i przedłożyła parlamentowi wypracowane sprawozdanie tudzież wnioski co do zarządzeń ustawodawczych, jakie jej zdaniem należy przedsięwziąć. O żydach nie mówi ona wyraźnie w swym sprawozdaniu, podnosi tylko, że należy koniecznie coś uczynić, aby powstrzymać napływ „pewnej kategorii cudzoziemców ze wschodniej Europy”, każdy jednak zrozumie, że pod tem określeniem ma ona żydów na myśli. Wnioski, jakie stawia komisja, są następujące:

Przedewszystkiem radzi ona, aby imigrację „pewnej kategorii cudzoziemców” poddać pod nadzór państwa i rządu. W tym celu utworzony być ma w Anglii osobny urząd imigracyjny, wyposażony rozległymi pełnomocnictwami, mający kontrolować emigrantów i w razie potrzeby wydawać zarządzenia, ograniczające swobodę osiedlania się ich w Anglii. Obowiązkiem tego urzędu będzie prowadzić jak najdokładniejszą statystykę całego ruchu emigracyjnego. Każdego emigranta, przybywają-

cego do Anglii, może ten urząd imigracyjny poddać oględzinom lekarskim, a jeżeli się okaże, że dotknięty jest on zaraźliwą chorobą lub ma skłonność do umysłowej choroby, może go ów urząd bezzwłocznie na koszt tego towarzystwa okrętowego, które go przyniosło do Anglii, odesłać napowrót tam, skąd przybył. Ścisła kontrola nad obcymi przybyszami trwać ma przez dwa lata. W tym czasie musi każdy przybysz wpisany być do rejestru emigrantów i o każdej zmianie swego mieszkani musi zawiadomić urząd imigracyjny pod zagrożeniem dotkliwej kary. Jeżeli zaś w ciągu tych dwóch pierwszych lat pokaże się, że obcy przybysz jest zbrodniarzem, prostytutką lub utrzymankiem kobiety, żyjącej z nierządu, albo że jest to człowiek notorycznie lichego charakteru, lub nie ma żadnych środków utrzymania, w takim razie może urząd imigracyjny zmusić właściciela okrętu, na którym taki imigrant przybył do Anglii, aby go sobie zabrał i odwoził napowrót do kraju, z którego on pochodzi. W ten sam sposób można wydalili cudzoziemca, który staje się ciężarem funduszu ubogich. Aby zapobiec przeludnieniu miast angielskich lub pewnych ich dzielnic obcymi imigrantami, wolno zupełnie zabronić osiedlania się ich w niektórych miejscowościach lub niektórych dzielnicach. W końcu proponuje komisja, ażeby w razie, gdy cudzoziemiec popadnie w konflikt z angielskim kodeksem karnym i popełni jakąś zbrodnię lub przekroczenie, wolno było sądzić go w wyroku nań wydanym orzec, że po odbyciu kary ma on być przymusowo wydany z Anglii.

Oto są najważniejsze wnioski komisji królewskiej, którymi zajmie się parlament angielski na najbliższej sesji. O ile wnosić można z głosów opinii publicznej, wnioski te zostaną nie tylko przyjęte, ale może nawet w niektórych punktach zastrzeżone. Ponieważ zaś jak wiadomo i Ameryka także broni się przeciw napływowi owych szumowin społecznych, o których wspomina angielska komisja królewska, przeto i rząd Stanów Zjednoczonych zapewne będzie musiał przedsięwziąć środki zaradcze przeciw tym niepożądanym gościom.

Uderzając w żydów Anglia i Ameryka właściwie głównie w nasz naród ciósły swoje wymierza, bo rzecz jasna, że im bardziej utrudniona będzie emigracja tych szumowin żydowskich, których nie chce wpuścić do siebie ani Anglia ani Ameryka, tem więcej ich zostanie w naszym kraju. My zaś z lekkomyślnością niesłychaną, jaką okazujemy na wszystkich arenach życia politycznego, także w kwestyi żydowskiej nie zrobiliśmy nic, żeby masy żydowskie doprowadzić do tej miary cywilizacyjnej, która charakteryzuje dzisiejsze społeczeństwa europejskie, a tyle tylko potrafiliśmy zrobić, żeśmy kilka szkodliwych pism antysemickich założyli w Galicji, w Królestwie i w Poznaniu. Zaprawdę bardzo to smutny stan rzeczy, tem smutniejszy, że nie widzimy nawet sposobu, w jaki można byłoby zaprząć nasz naród do jakiejś wspólnej, jednolitej, cywilizacyjnej, miłością chrześcijańską owianej, ale przetyłem stanowiącej i energicznej akcji w sprawie żydowskiej, akcji, nie mającej na celu ani tępienia żydów, bo to nie jest chrześcijańskim i zresztą jest jurystycznie niewykonalnem, ani do ich wydalania z ziem naszych, bo to nie jest w naszej mocy i gdyby nawet było w naszej mocy, to jest technicznie nie-

możliwem *) ani do jakiegokolwiek bądź ich prześladowania, bo wiadomo, że wszelkie prześladowanie do niczego nie prowadzi, ale natomiast do akcji dążącej jedynie do podniesienia żydów, umoralnienia ich, oświecenia, uszlachetnienia i uczynienia z nich przytecznej warstwy w narodzie.

Nasze stronnictwa skrajne.

XV.
Oprócz powstania na przyszłość obiecują wszechpolacy na teraz: zmuszanie rządu rosyjskiego do ustępstw na naszą korzyść. Teoria ta została przez nich obmyślana w ten sposób, że i dla „ugodowców” znalazło się tu stosowne zajęcie. Demokraci wszechpolscy będą „wymuszają”, a „ugodowcy” mogliby eskontować. „Ugodowcy nasi — pisze *Słowo Polskie* w kwietniu br. — gdyby byli rozsądni i konsekwentni, zrozumieliby, że istnienie i rozwój ruchu narodowego w Królestwie jest w tej grze politycznej, którą chcą prowadzić, bodaj najsilniejszym atutem”. Ciekawą tę kombinację ugodowo-wszechpolską roztrząsa Scriptor wszechstronnie i stwierdza, że wszechpolacy nie przytoczyli ani jednego konkretnego faktu na dowód, jakoby przez swoje istnienie zmusili rząd rosyjski do jakiegokolwiek ulg. Przeciwnie, im mamy do zawdzięczenia, że po okresie ulg z r. 1894 położenie znowu się pogorszyło, że wydany został w ostatnich latach cały szereg aktów represyjnych, które acz wymierzone tylko przeciw ruchowi rewolucyjnemu, zaczęły wszakże na całym społeczeństwie. Wprawdzie prasa wszechpolska nie chce stracić kredytu w społeczeństwie, mówi, że nowe represje nie są skutkiem, ale przyczyną akcji wszechpolskiej; jednak z dokumentami w rękę można udowodnić, że te represje stoją w bezpośrednim związku z ujawnieniem się Ligi narodowej i innymi zuchwałymi prowokacjami wszechpolską. Ukaz o tajnem nauczaniu z r. 1900 wydany został wskutek odkrycia tajnego wszechpolskiego „Towarzystwa oświaty ludo-

*) Kiedy przed laty kilkunastu Hirsch zakładał kolonie żydowskie w Argentynie, w niektórych pismach polskich poczęto lekkomyślnie roić złudne nadzieje, że akcja Hirscha uwolni nas w ciągu jakich lat 50 zupełnie od żydów, albowiem wszystkich ich przetransportuje do południowej Ameryki. Wówczas Bolew i Prus zajęli się tą sprawą, zbadał warunki, w jakich to przewożenie żydów do południowej Ameryki mogłoby się w najlepszym razie odbywać, i w szeregu bardzo zajmujących artykułów wykazał rezultaty swoich badań. Powtarzał ich tu nie będziemy, bohy to za wiele zajęło miejsca, powiemy tylko w streszczeniu wyniki, do jakich doszedł.

Otóż pokazało się z rachunków i z obliczeń Bolewasa Prusa, że gdyby kompanie, utrzymujące stałe kurs parostatków między Europą a Buenos Ayres, możliwe powiększyły liczbę odchodzących z Europy statków lub nawet po wielkich wysiłkach liczbę tę podwoiły; gdyby nadto na wszystkich tych statkach, wyjeżdżających z Bremy, Hamburga, Hawru, Bordeaux, Lizbonu, Kadyksu, Marsylii, Neapolu i Tryestu i udających się do Buenos Ayres, wszystkie z góry miejsca były zakupione i oddane wyłącznie żydom, to jeszcze i wtedy z tych 4 i pół miliona żydów, żyjących dziś na ziemiach dawniej rzeczpospolitej polskiej, jeżeli uwzględniemy te szybkości, z jaką się żydzi rozmnażają, byłoby po 50-ciu latach 7 milionów żydów w Polsce, a 5 milionów w Argentynie.

brzmiało, tylko dusze nieszczęsnych „odchodzą tam, gdzie knuta nie będzie” jakby w wieczny blask i wieczną jasność... Bo dla ludu tego istnieją jakieś niezmienna regimacya wobec zagadki — śmierci. Patrzy na nią, jak na gasnący płomyk doczesnej niedoli. On nosi w sobie wiarę, że jest zaświatowe życie i zaświatowe ukojenie. Gdyby się tam istnieć nie miało, pocóż tu żyje się? — mówi Oliana i ona wierzy głęboko, że „dusze się tam szukają i odnajdują”. Jej słowa są echem wierzeń ludu. Bo Rusin w swej prymitywnej nieskomplikowanej naturze jest i lozofem. Umysł jego ciągle szuka. Zé światem realnym on wytwarza sobie fantastyczne pojęcie bytu pierwotnego. Wierzy, że po za dionią Wszechmoconego istnieje, moce nieczyste. One wstępują w dusze ludzkie. Ta siła tajemna straszna niesie nieuniknione fatum. Takim istnieniem usidlaniem przez szatana” (l'Impur) jest Juri.

On w każdej chwili krytycznej ukazuje się jak złowrogi duch. Choćby zaraz u wstępu, gdy współnikiem zdrady chce uczynić dobrodusznego, lecz ograniczonego Semena Burdaka za cenę 50 rb., które są temu ostatniemu niezbędne. W pierwszej chwili Semen daje się skusić, lecz zalewa mu sumienie fala wyrzutów. W uśmieszeniu szlachetnem chce sam Petra zastąpić i „iść na lat 15 w rekrutę”. Odepchnięty, rzuca się na sprawcę nieszczęścia i gruchoce mu żebra. Ogr mimo żywa i prawdziwa ta postać Semena, tego atlety i olbrzyma o sercu jak wosk topliwem, a umyśle pełnym strachów i zabobonów.

Tkwi w nim dusza wielkiego dziecka. A i lud ten cały jest takim. W jego osnowie psychicznej żyją uczucia, myśli, namiętności zadziwiająco prymitywne. Jeszcze są one bardzo bliskie natury, która je stworzyła. Jest w nich jeszcze siła pierwotna i pierwotna potęga. Mają w sobie młodość życia.

Dla nas, ludzi smutnie zbanalizowanych niwelacyjną kulturą, podsyconych sztucznym nastrojem, te karty, tak silne w swej prostocie, działają jak powiew ożywcy. Po atmosferze naszych chorych umiesień mamy znów po-

wej i licznych aresztowań z lat poprzednich oraz w skutek kilku spraw politycznych, które wykryły istnienie zorganizowanej propagandy mającej na celu szerzenie wśród ludu pism i broszur w duchu wszechpolskim. Uważając, że prawo wydane w r. 1841, przewidujące tylko lekką grzywnę za otwarcie tajnej szkoły, nie uzbraja go dostatecznie przeciw agitacji, rząd rosyjski ustanowił nowe przepisy, określające kary za ich przekroczenie do wysokości 300 rubli lub 3 miesięcznego aresztu. Objawem wzrastającej agitacji wszechpolskiej przypisać należy dalej: ukaz o nadzwyczajnem prawie generał-gubernatora warszawskiego, mocą którego może on nakładać bez sądu kary do 500 rubli, skazywać kogokolwiek na 3 miesięczne więzienie lub na deportację; ukaz o reorganizacji i utworzeniu nowych zarządów zandarmsko-policyjnych; szyskanie robione przy zakładaniu na prowincyj kuratorów trzeźwości, bibliotek, czyteln i urządzaniu odczytów ludowych; utrudnienia przy prowadzaniu robotników z Galicji i t. d. W skutek natrętniej agitacji wszechpolską wśród unitów podlaskich w przeddzień jednodniowego spisu w r. 1897 przepadł projekt: ks. Imeretyńskiego, ażeby tych, co się jako katolicy do spisu poddają, użnać za katolików, a pozostałych za prawosławnych. A projekt ten już był przychylnie przyjęty w Spale. *Przegląd wszechpolski* opowiedziawszy interwencyj Ligi w powyższej sprawie z dumą sam się przyznaje: „W sferach rządowych powstał wówczas projekt pozwolenia opornym przejść na katolicyzm. Zaniechano tego projektu z obawy, że wszyscy byli unicy okazały się opornymi.” Do tego klasycznego zaiste przyznania się dodać można jeszcze tylko jedno uzupełnienie informacyjne, że wówczas na wieść o agitacji wszechpolskiej wśród unitów cofnięto także przygotowany już do podpisu cesarskiego rozkaz o udaskawieniu wszystkich unitów, zesłanych od lat kilkunastu w głąb Rosji.

Zastanawia się dalej Scriptor, jakie skutki może mieć agitacja wszechpolska wśród ludu i przychodzi do takiego rezultatu, że jeżeli wszechpolacy chłopu rozpolitykują, to wówczas może się rozpocząć o duszę chłopską licytacja, w której zwyciężą socjaliści, przychodzący do ludu w imię tej specjalnie chłopskiej pożałdliwości cudzego dobra, która rozbudzona umiejętnie z pewnością weźmie górę nad abstrakcyjnymi dążeniami narodowemi. Na teraz jednak grozi agitacja wszechpolska wśród ludu jednym poważnem niebezpieczeństwem: zniesieniem samorządu gminnego, a przynajmniej zaniechaniem rozszerzenia go. Demokraci narodowi z zachwytem mówią o tym samorządzie gminnym, że to „wymarzone i jedyne w Królestwie pole, na którym można organizować opór przeciw polityce rządu”. Piszcie to *Przegląd wszechpolski* a Polak dodaje: „Jeżeli przyjdzie do utrwalenia i rozszerzenia samorządu, to pozyskamy w nim pole do częściowego wprowadzenia politycznego ruchu na powierzchnię”. Wyglaszając te beznamiętne prowokacje, zapominają działacze wszechpolscy zupełnie o tem, że samorząd gminny to rezultat właśnie tego faktu, iż w r. 1863 lud trzymał się zdala od powstania.

Nawet tej zasługi względem ludu nie można przyznać wszechpolskom, że go oświecają i uświadamiają narodowo, przeciwnie bowiem ruch ten tamuje i paraliżuje tylko oświatę wśród włościan. Niczem innem, tylko agitacją wszechpolską zaszachowano i ubito akcję ks. Imeretyńskiego, który po 40 latach otwierał

już społeczeństwu na nowo skromne chociaż pole do pracy nad ludem w kuratoriach trzeźwości. W tym kierunku miano iść dalej. W ogłoszonym w Londynie tajnym memoriale do cesarza z 12 stycznia 1897 Imeretyński wyraźnie dawał do zrozumienia, że rząd powinien dążyć do tego, aby z czasem, gdy się umysły uspokoją, mógł „z zupełnem zaufaniem powierzyć wykształcenie mas miejscowemu społeczeństwu”. To wszystko udamemiono. Lecz działacze wszechpolscy przechwalają się, że wszystkie te straty wynagradza hojnie tajne nauczanie, które oni w niebywałych rozmiarach zdołali rozwinąć. Jest to także nieprawda. Nauczanie tajne istniało od lat wielu i istniało tam, gdzie nikomu nie śniło się nawet o wszechpolskach. Stwierdza to socjalistyczny *Przedświt*, ironizując przechwałki wszechpolskie o tajnej edukacji ludu: „To jest rzeczą bardzo ładną — mówi — ale to już praktykują od wielu lat panienki szlacheckie”. Wszechpolscy agitatorzy paraliżują jednak nawet i takie tajne nauczanie; kładą oni bowiem na niem stempel rewolucyjny, co wywołuje olbrzymią różnicę w stopniu odpowiedzialności, więc mnóstwo ludzi w poczuciu osobistego niebezpieczeństwa usuwa się od tego tajnego nauczania.

A więc wszędzie tylko straty i szkody. W końcu swej książki wypowiada Scriptor jeszcze jedną głęboką sięgającą, a niestety trafną uwagę. „Niebezpieczeństwo — pisze on — nie polega na samem istnieniu stronnictwa narodowo-demokratycznego. Zle tkwi o wiele głębiej, bo w atmosferze, która umożliwiła stworzenie takiego stronnictwa. To też książka nasza skierowana jest nie tylko przeciw partyi wskrzeszającej stare błędy, ale i przeciwko niewygasłej u nas mimo tylu klęsk skłonności do ponownego popełnienia tych samych błędów, przeciw pewnemu trwałemu zbroczeniu myśli politycznej, którego przejawem jedynie jest ruch wszechpolski. Charakterystyczny ten ruch, demonstrowaliśmy na żywym przykładzie, jakie niebezpieczeństwa kryje w sobie ta atmosfera, nasycona miazmatami starych nałogów. Taka atmosfera istnieje nawet w Galicji, w której przez ostatnich lat 30 życia politycznego wyrobiło się tylu ludzi dojrzałych i wytrwałych, że gdyby szło o wspólną akcję żywiołowo umiarkowanych we wszystkich trzech dzielnicach, to w Galicji należałoby przedewszystkiem szukać punktu oparcia. W tej samej Galicji jednak przechowała się również przez całe dziesiątki lat pod ośmieszoną nazwą „tromtadracy” tradycja szowinizmu i szumnej frazeologii patryotycznej i oto dlaczego kierunek wszechpolski tak łatwo udało się na gruncie galicyjskim zaszczepić. Że skłonność do recydywy istnieje u nas do pewnego stopnia niezależnie od propagandy wszechpolskiej, o tem można się było przekonać niedawno z całego szeregu okolicznościowych przemowień i artykułów dziennikarskich z okazji 40-tej rocznicy powstania. W chórze głosów, jakie ozwały się przy tej sposobności, znalazł się jeden, jedyny, jakby na ironię, głos poety p. Żuławskiego, który miał odwagę publicznie stwierdzić, że powstanie r. 1863 na dziesiątki lat wstrzymało nasz rozwój narodowy”.

Razem ze Scriptorem sądzimy, że ludzie poważnie myślący rozejrzawszy się w materyale, który on zgromadził, zrozumieją, jakie niebezpieczeństwo nam grozi od agitacji wszechpolskiej i że wytworzy się poczucie potrzeby odporu, przeciw temu szkodliwemu ruchowi. Jakże zaś zadania pozytywne ścielą się przed przyrodzoną potęgą i jej tajemniczością, która się tylko wybranym istnieniem objawia. Takim jest stara, grzybiąca Domna. Jej postać wróżebna, otoczona dziwną czcią we wsi, bo „lata jej równe starożytniej omszałej cerkwi”, a zna ona przeszłość i przyszłość ludzką i wszystkie ziola lecniozce, i czyta w duszach ludzkich, jak w otwartej księdze i duszą własną w nie patrzy. Gdzie smutek lub radość, tam ona zawsze. Jej słowa prorocze padają jak błogosławieństwa i jak klątwy. Co rzeknie, sprawdza się.

„Kronika żyjąca swej wsi, ta kobieta, której pamięć ostawała zawsze jasna, a wyobraźnia potężna umiała wskrzeszać przeszłość zagrożoną w cieniach. Nieomylna nigdy w spostrzeżeniach nad ludźmi i w myślach zacierpanych w przyrodzie, nieomylna w uczuciach, które ją życie pojnować uczyło, Domna stwarzała w umyśle swym wieczyisty poemat, płynący aż hen, po za światy. Utkany z cieni i tajemniczości, poczęty zdala od wszelkiej jasności widzialnej poemat ten wypełniał jej żywot cały i żadne pióro dotąd utrwaliło go nie zdołało. Bo ujęć, co niewidzialne, tknąć go nieotykalne, przejrzeć co nieskończoność, tylko księdcze żyjące, co się zwie duszą ludu, danem jest urzeczywistnić to marzenie.

W tych słowach tak silnych, tak jasnych w prostocie skłupa się jak w pryzmacie psychiczna synteza ludu. Domna jest jej potężnym wyrazem. Ta zagadkowa legendarna prawie postać jest wszędzie, w każdym momencie tragicznym, przełomowym. Po wstrząsającej katastrofie u końca potyającego dramatu ukazuje się raz ostatni i rzuca ostatnie wielkie słowo: „Boże Miłosierdzia, kiedyś mieć będziesz zmiłowanie nad ludem Twoim!” Ten krzyk wydarty z głębi tysięcy piersi zamyka książkę. Ale czytelnik trzyma ją otwartą i duma. Przed nim otwiera się świat nowy, świat nieapoczętych jeszcze pierwiastków żywiołowych. Do ich skarba sięgnęła autorka i z niego wydobyla i wyszlifowała brylanty.

Z literatury francuskiej.

„Sous le Knout“ Roman Ruthène par Sémene Zemlak. (Un. vol. in-18 Ch. Eggmann éditeur Genève).

Przed nami leży książka nowa, ogromnie oryginalna. Już sam tytuł, samo określenie „Roman Ruthène” każe się domyślać, że temat będzie bardzo nowym, bardzo mało znanym nie tylko dla literatury francuskiej, ale i dla nas samych. Bohaterem będzie tu lud rusiński pod zaborem rosyjskim i jego tragiczne dzieje przed pół wiekiem. Będzie w tych kartach cała jego natura tajemnicza i przesadna, naprzemian mściwa i łagodna, wierna i gwałtowna, jego wyobraźnia potężna a ponura jak noc zimowa, i dusza poetyczna i melancholijna jak step bezbrzeżny, na którym wzrastał?

Kim jest więc autor, zwący się Semenem Zemlakiem? Wiemy tylko, że to kobieta, rodaczka nasza, i że to jej pierwszy większy utwór literacki, choć świetny styl i cała osnowa tego dzieła dowodzą, że tworzy je umysł ogromnie męski, ogromnie wytrwały i dziwnie potyjący. Całość, aż tętni olbrzymią siłą i żywą prawdą, a sceny tak pyszne obrazowo, że zdają się raczej arcydziełami malarzkiego pędzla. A prztem nie ucieka się nigdy autorka do drobiazgowej czozej analizy, co zawsze technicznie; ona stawia silne, wielkie fakta, a te same za siebie mówią i w myślach ludzkich budzą nowe pojęcia.

I rzeczywiście ledwo się ta książka ukazała w Genewie, poruszyła wnet umysły. Krytyka szwajcarska powołała ją z niebywałym zachwytem; powieść rozechwytała; do czterech miesięcy pierwsze wydanie wyczerpanem zostało. Entuzjazyzm wzrasta, ogół domaga się nieustannie bliższych szczegółów od autorki o tym ludzie rusińskim, dotąd mu nieznanym, w którym odnalazł świat wielkich pierwotnych uczuć.

Trzeba mieć naprawdę duszę bardzo słowiańską i jako taką ogromnie wrażliwą, umiejącą się wczuwać w dna serc ludzkich, by mógł przeniknąć te bezmierne głębiny, które się zwą

duszą ludu. Autorka to uczyniła; i dała nie tylko plastyczny pulsujący bytność życia tętna i przedziwny czar, ale wydobyła z nich ukryte struny, które jestestwa ludzkie zmieniają prawie w instrumenta muzyczne. Ztąd też powieść przestaje być opowiadaniem, — jest poematem. Bezwzględny tragizm faktów czyni go dramatem.

Srodowiskiem powieści, to historia dziwnie smutna zakochanej pary. Petro Topola, przeznaczony na rekruta, zbiega i ukrywa się przed posięgiem. Kocha nadewszystko śliczną Oliana, i by raz ją ujrzyć przychodzi na „weczerznicę” do starej Safrony. Zdradzony przez podłego rywala Juri jest schwytany przez policję i włożony na lat 15 do Syberyjskiego pułku i idzie do „tej ziemi, zkad się już nie powraca” do „tego ementarza ludów, gdzie duży mężczyźni pojawiają się żyjącym w światłości zór północnych i w krystalicznej bieli śniegów”. Tesknota żrąca, beznadziejna za wsią rodziną, za Olianą ogarnia Petra, usiłuje uciec z wojska, za karę skazany jest na otrzymanie 500 batów; pod trzecieśmym upada pół martwy, odzyskawszy siły zbiega drugi raz; ścigany jak zwierzę błędnie długo wśród lasu i dróg rozstajnych, lecz wraca do rodzinnego boru. O jego powrocie nie wie nikt, prócz starej Domny, Oliany i jej matki Jeriny. Wierna narzeczona dzieli samotnie zbiega w pieczarze leśnej, do chwili, gdy nienawistny Juri odkrywa z pomocą policji schronienie nieszczęśliwej pary. Narzeczeni chcą ratować się ucieczką, lecz nawałnica śnieżna utrudnia kroki, śnieg ich zasypuje. Na drugi dzień rano pod śnieżną przesłoną znajduje oba ciała zeszytowane w przedśmiertnym uścisku. Śmierć ich połączyła”. Chwila jest ogromna, uroczysta, wspaniała jak potężny tragiczny akord. Moment dosięga dramatycznego napięcia, gdy zwłoki w pogrzebnym pochodzie wracają do wsi. Nad umarłymi cały beżmar cisy, „wokół postacie widmowo podobne” i stara Jerina błędna z rozpacz... Tam zdala bór zaśnięty szumi i dzwony cerkiewne grają żałośnie jakby łkaniem ludzkim na-

Ruble, marki, franki i wszelką inną monetę zagraniczną, kupuje i sprzedaje najkorzystniej

Sokal & Lilien

Dom bankowy i kantor wymiany.

Zlecenia z prowincyj wykonujemy odwrotną pocztą bez doliczenia prowizyj.

nami, o tem obiecywał Scriptor pomówić w następnej swej pracy, której też wygłamy z niecierpliwością.

Petycja do Papieża Polaków amerykańskich.

Dienniki polskie amerykańskie zamieszczają w przekładzie memoriał łaciński, złożony w Rzymie w imieniu delegacji polskokatolickiego kongresu w Buffalo. Memoriał ten zawiera prośbę do Stolicy Apostolskiej o organizację episkopatu polskiego w Ameryce.

Jak wiadomo, kongres w Buffalo zwołany został głównie dla zbadania przyczyn schizmy, jaka powstała między Polakami w Ameryce; otóż na kongresie tym wyrażono przekonanie, że jedną z najważniejszych przyczyn jest brak polskich biskupów w Ameryce.

W sprawie tej jeszcze roku zeszłego odwoływano się do arcybiskupa Keane. Arcybiskup uznał słuszność żądania, ale nie mógł poradzić, nie mając władzy wybierania biskupów-asystentów. Potenci przeto, imieniem ludności i duchowieństwa polskiego w Ameryce, zwrócili się wprost do Ojca św.

Tekst łaciński tego memoriału wyszedł z druku w Rzymie p. t.: „*Supplices preces S. Sanctitati Leonis Papae XIII ad Episcopos polonos in Rebuspublicis Foederatis Americae Septentrionalis pro gente polona obtinendos.*“ Znajdujemy w nim obszerne wyłożenie całej sprawy, oraz zabiegów dotychczasowych, uzasadnienie potrzeby nauczania i tłumaczenia zasad religijnych w ojczystym wiernych języku, wreszcie szczegółową statystykę ludności polskiej, zamieszkałej w Ameryce. Prośbę zamyka następujące wyrzucenie:

„Nie o przywilej jakiś nadzwyczajny my, Polacy w Ameryce, prosimy Ciebie, Ojciec św., lecz pokornie błagamy o to, co, zważywszy na okoliczności, i godnem, i słusznem i sprawiedliwym nam się wydaje, mianowicie, żebyśmy my, Polacy w Ameryce, używali tych samych praw, co inne narody i równą z innymi reprezentacyą w hierarchii kościelnej cieszyć się mogli. Pokornie prosimy, błagamy i zaklinamy Świątobliwość Twoją, by ustanowieni zostali biskupi Polacy, albo przynajmniej po polsku mówiący, jeśli nie w każdej diecezyi, gdzie jest piąta, czwarta, trzecia część, lub nawet połowa Polaków, to ażeby przynajmniej był przy boku arcybiskupa koadiutor, albo sufragan jeden dla każdej prowincyi kościelnej, w której wielka znajduje się liczba Polaków, jako to: w prowincyi chicagowskiej, w której mieszka 261.200 Polaków; w prowincyi nowojorskiej, w której mieszka 296.500 Polaków, a w której to prowincyi sama diecezya buffalska składa się z połowy Polaków; w prowincyi filadelfijskiej, w której mieszka 306 tysięcy Polaków; w prowincyi Cincinnati, w której mieszka 186.300 Polaków; w prowincyi milwauckiej, w której mieszka 178.460 Polaków; w prowincyi st-paulskiej, w której mieszka 96.000 Polaków; w prowincyi bostonskiej, w której mieszka 139.500 Polaków“.

Memoriał podpisali delegaci polscy kongresu w Buffalo: o. Wacław Kruszką i x. Jan Pitasz. Sprawę uorganizowania polskiego episkopatu w Ameryce otrzymała obecnie w spadku po Leonie XIII Pius X. Będzie to domniemanie jedna z pierwszych spraw, dotycząca rodaków naszych, którą nowy Papież rozstrzygnie.

Co i o czem piszą.

Już przed rokiem ostrzegał *Czas* Koło polskie, aby do kolejowej komisji Rady państwa nie delegowało tych swoich członków, którzy sami starają się o koncesye na budowę kolei lokalnych, będących na porządku dziennym obrad komisji. Ostrzeżenie swoje niesprawiedliwił *Czas* tem, że trudno o potrzebną w tej mierze bezstronność, trudno zwłaszcza nie uleść bezwiednie sugestyi wytworzonej pod wpływem własnego interesu, więc mimowolnie posel ten, starający się o taką koncesye, musi stronnictwo zapatrywać się na sprawę swojej kolei. Ostrzeżenie to *Czasu* wywołało wtedy burzę w Kole polskiem, nożyce się odezwały, ogromnie się stawały, zapewniały o swoim patriotyzmie i o tem, że tylko interes kraju im przyswieca. I sprawa ucihła. Teraz się okazuje dobrze, z jakimi to patryotami miewa się w tych sferach nieraz do czynienia. Oto postuchajmy, co *Czas* pisze:

Budowa kolei Tarnopol-Zbaraż, której celem było przedewszystkiem ulżenie nędzy w kraju, a której wykonanie wsparte ma być zasiłkiem sejmu w sumie 600.000 koron dostała się w obie ręce. Stało się to wbrew uchwale sejmowej z dnia 4. lipca 1901 r., bo ta udzieliła subwencji pod tem zastrzeżeniem, że kapitał budowy ustanowi wydział krajowy i że budowa oddana będzie tylko w drodze publicznej lub ograniczonej licytacyi.

Mimo tak jasno postawionych warunków, bez porozumienia się z wydziałem krajowym, budowę kolei Tarnopol-Zbaraż objęła z wolnej ręki i bez wyczekiwania na wydanie koncesyi na tę budowę firma „Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Gesellschaft“ w Berlinie. Roboty są już rozpoczęte na gruntach, będących własnością starającego się o koncesye, lub wykupionych w drodze dobrowolnej ugody. Stało się więc to, co, zdaje się, było celem koncesyonaryusza. Sejm zaskoczony faktem dokonany, sprawa jest zdecydowana, a zatem zapewne nie do uratowania. Rozpoczęła tę robotę i ukończy zapewne firma pruska.

Wypada jednak zwrócić uwagę na budowę kolei Lwów-Podhajce, t. j. na kwestyi, która właściwie zniechęciła tę firmę do działalności w Galicyi, bo kęś to smaczny wobec prelininowanych kosztów 15 1/2 miliona koron. Ta sprawa jest w toku dopiero, a więc zaradzić jeszcze można. Sejm z całym naciskiem użyć winien swej powagi i prawa, aby, podobnie jak w Zbarażu, nie był zaskoczony faktem spełnionym. Obawa, aby i ta budowa nie dostała się obcym, jest dostatecznie usprawiedliwiona, dzięki poparcu firmy berlińskiej przez jednego z członków konsorcjum kolejowego, który w tym kierunku prowadzi rokowania.

Sejm jednak, powtarzamy, ma tę sprawę zupełnie w ręce, tem pewniej, że rząd domaga się znacznego podwyższenia udziału kraju w kosztach budowy kolei. Już w samym sejmie pojawiły się były w swoim czasie dwa wnioski o podwyższenie udziału kraju, sejm jednak oba te wnioski (pp. Małachowskiego i Schaetzla) odrzucił. Jeśli więc reprezentacya kraju ma w tym względzie zmienić swoje zapatrywanie, to chyba tylko pod warunkiem, że wykluczoną będzie przy kolei Lwów-Podhajce niespodzianka, jaką zgoutwał krajowi koncesyonaryusz przy budowie kolei Tarnopol-Zbaraż.

Dowiadujemy się nadto, że wrocławska firma Lenz et Comp. czyni zabiegi o objęcie budowy

projektowanej kolei z Podgórza do Myślenic; nadto starający się o koncesye dla kolei Lwów-Kamionka-Stojanów obwoził po trasie reprezentantów firmy berlińskiej „Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Gesellschaft“ w celu pozyskania jej do objęcia budowy i tej kolei.

Tak więc czujność czynników do tego powołanych jest bardzo wskazana, bo tu rozedłodzi się nitylko o korzyści, obliczone na dalszą metę, przez uzyskanie nowej linii komunikacyjnej, lecz rozedłodzi się także o pomoc doradczą, mającą na celu ulżenie tej nędzy, o której się tyle mówi i pisze. Z pieniędzy, poświęconych na budowy linii kolejowych, winno jak najwięcej pozostać w kraju, a nie mogą one wzbogacać obcych, do tego firmy pruskie.

Zaburzenia w Chorwacyi.

(Telegramy Przeglądu).

Zagrzeb 19 sierpnia. Z Zabresicy donoszą: Z okazji rocznicy urodzin Monarchy, wywieziono tu wczoraj na budynki stacyjnym chorągiew o barwach węgierskich. Gdy chłopci chorągiew tę ujrzeli, zażądali od naczelnika stacyi, aby ją usunął. Gdy naczelnik stacyi żądania tego nie usłuchał, chłopci przybrali groźną postawę. Na placu przed dworcem zebrało się więcej niż 1000 osób, które były bardzo wzburzone i wykrzykiwały rozmaite obelgi na Węgrów i rząd węgierski. Gdy naczelnik stacyi widział, że tłum chce przemocą ściągnąć chorągiew ze szczytu budynku stacyjnego, posłał szybko po żandarmów, którzy też natychmiast przybyli. Wachmistrz żandarmeryi wezwał tłum, aby się rozszedł, tłum atoli zażądał, aby wprzód usunęto chorągiew z budynku. Gdy żandarmi następnie z bagnetem w ręku chcieli oczyścić plac przed dworcem, tłum zajął wobec nich bardzo groźną postawę i począł obrzucać ich kamieniami. Komendant żandarmeryi dwa razy jeszcze wezwał tłum, aby się rozszedł, ale gdy to nie nie pomogło i tłum ponownie bombardował żandarmów kamieniami, zakomenderował: „ognia“. Trzech żandarmów dało jedenaście strzałów, którymi dwóch chłopów położyli trupem na miejscu a 21 ranił, z nich jednego ciężko.

Strzały i widok krwi podnieciły jeszcze bardziej tłum. Naczelnik stacyi zatelegrafował o asystencyę wojskową; wkrótce przybyła do Zabresicy 8 kompania 16 pp., aby zaprowadzić spokój.

Zagrzeb 19 sierpnia. Z Komasyiny donoszą, iż z powodu wywieśnienia z okazji wczorajszej rocznicy urodzin Cesarza, chorągwi o barwach węgierskich, przyszło do ostrych starć. Wzburzeni chłopci pozrywali chorągwie. Prócz tego napadli chłopci na sklep jakiegoś żyda i zrabowali go. Żandarmi usiłowali tłum rozprzyszczyć, ale wezwania ich pozostawały bez skutku. Gdy chłopcy poczęli na żandarmeryę rzucić kamieniami i gotowali się wprost do uderzenia na nią, żandarmi dali ognia, wskutek czego 3 chłopów padło na miejscu, a wielu jest ciężko rannych.

Zagrzeb 19 sierpnia. Ulicami miasta przeciągały wczoraj wielkie tłumy, które z powodu wywieśnienia chorągwi o barwach węgierskich, groziły demonstracyami. Policya poczyniła wszelkie zarządzenia, aby rozruchom zapobiedz.

Z izby sądowej.

(Proces pani Humbert).

Paryż, 19 sierpnia.

W dalszym ciągu postępowania dowodowego przesłuchano kilka osób, pokrzywdzonych przez Towarzystwo asekuracyjne *La rente viagère*. Tak np. pewien stary robotnik zeznał, że wpłacił ogółem 7000 franków, a pobrał następnie przez dwa lata po 600 franków. Po upadku Towarzystwa otrzymał połowę tego, co wpłacił, tak iż traci 3500 fr. Jakaś kobieta jeszcze w dniu ucieczki Humbertów, dnia 7 maja 1902 o godz. 3 popoł. wpłaciła 5000 franków, zawierając umowę o wypłatę dożywotniej renty i straciła także tę kwotę. Zarządca masy konkursowej złożył uspakajające oświadczenie, że wierzyciele Towarzystwa odbiorą wszystko co wpłacili, albowiem kwota 3,700.000 franków, którą złożył na cele Towarzystwa Lanquest ten, który przy założeniu Towarzystwa wbrew prawdzie potwierdził, że kapitał zakładowy wpłacono), wystarczy na pokrycie deficytu.

Ucieczkę swą do Hiszpanii usiłują Humbertowie przedstawić w tem świetle, że rząd francuski nie chciał, aby ich uwięziono, i że ich kazał podstępnie wywieźć z Paryża, aby nie musiano ich aresztować. Fryderyk Humbert opowiada, że policja hiszpańska parę razy nie chciała zająć się denuncacyą Cotarella, który jej doniósł o pobycie Humbertów w Madrycie, i odsyłała go z kwitkiem, albowiem w Madrycie wiedziano, że rządowi francuskiemu byłoby uwięzienie Humbertów nie miłe. Dopiero wówczas ich aresztowano, gdy w żaden sposób niepodobna już było zataić tej denuncacyi. Jeżeli myśmy się ukrywali — rzekł podsądny — to dlatego, aby uniknąć jakiejś niezręczności, którąby zniewoliła rząd do aresztowania nas.

Omawiano następnie sprawę bankructwa niejakiemu Girarda. Do tej masy konkursowej pani Humbert swego czasu wpłaciła 6 milionów franków. Podsądna tłumaczy, że zapłaciła tę kwotę, gdyż adwokat Girarda, Waldeck-Rousseau, późniejszy prezydent ministrów, chciał ją w przeciwnym razie zmusić, aby przedłożyła sądowi swe księgi rachunkowe. Księgi tych nie chciała ona pokazać, boby się pokazało wówczas, że zapłaciła ona długie gieldowe pewnego wybitnego polityka, którego nazwiska jednak nie wymienia.

Po przesłuchaniu wszystkich świadków przewodniczący ponownie zadawał podsądnym cały szereg pytań, w nadziei, że przeciw wydo będzie z nich jakieś pozytywne zeznania zamiast ciągłych wykretów. Fryderyka Humberta pytał mianowicie: kiedy dowiedział się pan, że istniał testament Crawforda? Gdzie umarł spadkobierca? W jaki sposób przyszedłście w posiadanie spadku? Czy otrzymaliście go w gotówkę? Czy upoważnił pan żonę do przyjęcia spadku? Kiedy dowiedział się pan o istnieniu drugiego testamentu? Kiedy dowiedział się o pretensjach Crawfordów? Na każde z tych pytań podsądny odpowiada: „Nie wiem, nic się nie znam na interesach, nie mogę nie powiedzieć“.

Te same pytania wystosował przewodniczący także do Teresy Humbert. Ona swoim sposobem zaczęła pisać duby smalone o swojej młodości, o matce swej na łożu śmiertelnem itd. Gdy przewodniczący pyta ją, jak się dowiedziała o spadku po Crawfordzie, odpowiada: „Tak samo, jak o zamku Marcotte“ (t. j. o poprzednim spadku po jakiejś starej pannie).

Przew. A. w jaki sposób przysłał pani w posiadanie tych milionów, pozostałych po Crawfordzie?

Teresa. To było tak samo, jak z zamkiem Marcotte.

Przew. Kiedy widziała pani po raz pierwszy Crawfordów?

Teresa (spoglądając na sufit). Widziałam ich zawsze.

A potem dodaje podsądna: „Jeżeli jutro wieczorem nie będzie tu Crawfordów, wymienię nazwisko osoby, która wszystko zna. Adwokat Labori zna moją tajemnicę. On wie, co mi się wydarzyło 7 maja i on wszystko powie. Nigdy nikomu nie okradła, ani oszukiwała, ale przez całe życie mnie oszukiwano i okradano. Ludzie będą ogromnie zdziwieni. Jesteśmy nie-szczęśliwi, ale nie jesteśmy złodziejami“.

Przew. No, gdzie są miliony?

Teresa. Odpowiem dopiero, kiedy już wszyscy powiedzą swoje i jeżeli wtedy jeszcze milionów tu nie będzie. Powiem, kto je ma. Panowie Vallé i Cattani tu mi przysydlili. Jest to walka na śmierć i życie. Ale ja zwyciężę.

Wreszcie podsądna kończy beładne bredzenie słowami: Przysięgam uroczysto, że Fryderyk nie wie, dlaczego niema milionów w kasie żelaznej“.

Na tem ukończono postępowanie dowodowe. Wczoraj przemawiał już prokurator Blondel. Stręściwszy całą sprawę, wykazywał, że nie było ani milionów, ani Crawfordów; wszystko to jest romansem, wymyślonym przez Teresę Humbert. Cały szereg fałszowanych dokumentów i fikcyjnych transakcyi umożliwił to, że przez 17 lat prowadzono w tej sprawie procesa, chociaż wszystko opierało się na pustych wymysłach i kłamstwach. Sąd nie mógł pierw zająć się tą sprawą, zanim nie wniesiono skargi. Rozprawa obecna wykazała jasno, że podsądni dopuścili się zbrodni fałszowania dokumentów i licznych oszustw, i że Fryderyk Humbert brał w tem wszystkim udział. Zdaniem prokuratora, ojciec Fryderyka, Gustaw Humbert, był w dobrej wierze, gdyż został obalamuony przez podsądných. Następnie opisał prokurator, jakich to sposobów używali Humbertowie, aby w błąd wprowadzać licznych notaryuszy i adwokatów, którzy wierzyli w istnienie owych 60 czy też 100 milionów, chociaż nikt nigdy tych pieniędzy nie widział.

Na tem odroczono rozprawę do dziś.

Jak wiadomo, pewien dziennik doniósł, że miliony Humbertów pochodzą od rodziny byłego deputowanego Lebandy. Obecnie jest w Izbie rządu deputowany nazwiskiem Lebandy, wybrany w departamencie Seine-et-Oise. Otóż zamierza on zaskarżyć owe pismo o dyfamacyę i żądać odszkodowania 50.000 franków.

Mały feljeton.

MYŚLI.

Choćby do siebie podobne z pozoru,
Czem się satyra różni od humoru?
Satyra drażni, zaciętość podwaja;
Humor — rozbraja.

* * *
„Królestwo za konia!“ —
Łatwo każdy powie.
Tylko tak przynigdy
Nie mówią — królowie.

* * *
Nadzieja — to zaliczka szczęścia, wspomnienie — to szczęścia procenty.

* * *
O siebie dbaj, nie o wspólną szkodę.
Dwóch kandydatów jęło macie wdanie.
Na to żaby: przestańcie, bo się źle bawicie;
Wam chodzi o mandaty, nam o cześć i życie.

* * *
Kiedym nie urodził z tego, co boli:
Bo ani z księgi, ani z roli,
Jedną naukę z życia wyniosłem:
Zostanę posłem!

KRONIKA.

Lwów 19 sierpnia.

W sprawie „Czarnej księgi“. Na skutek uwagi naszej o projektowanym przez redakcyę radykalnego *Dziennika berlińskiego* wydawnictwie „Czarnej księgi“ pospyłały się na nas gromy potępienia ze wszystkich radykalnych pism polskich. Odsądzono nas, jak zwykle, od patriotyzmu i od rozumu i od wszystkiego zgola.

Ale redakcyja *Dziennika berlińskiego* zrozumiała odrazu wobec naszego protestu, iż ludzie do wyroków trybunału rewolucyjnego wydającego ową „Czarną księgę“ nie będą przybywali żadnej wartości, jeżeli na czele tego trybunału nie stanie jakiś poważany powszechnie obywatel.

Udała się tedy do p. Maksymiliana Jackowskiego, jako do najbardziej przez wszystkich cenionego męża pod zaborem pruskim, z prośbą, aby objął kierownictwo w wydawnictwie „Czarnej księgi“. P. Maksymilian Jackowski odmówił i nadto oświadczył, że uważa ten cały projekt za niewykonalny.

Teraz redakcyja *Dziennika berlińskiego* donosi, że będzie się starała ułożyć komitet redakcyjny z ziemian, używających nieskazitelnej opinii. Oczywiście nie wiele te zabiegi mają widoków powodzenia, bo obywatele nieskazitelnej opinii pójdą niewądzownie śladem patrona Jackowskiego i nie wstąpią do tego komitetu. A o zdanie innych nikt dbać nie będzie.

Krytyka działalności rządu. Pan Stanisław Larysz Niedzielski, właściciel Śledziejowie, zamieścił był w *Czasie* artykuł, w którym poddał ostrej krytyce działalność rządu na polu regulacyi rzek i ich obwałowań. Artykuł ten wyzyskały niektóre radykalne pisma w kierunku zupełnie niezgodnym z intencjami autora. Jemu szło o błędy centralnych władz wiedeńskich, a one przedstawiały rzecz tak, jakby p. Larysz Niedzielski zwracał ostre swe krytyki jedynie przeciw władzom krajowym. W dzisiejszym więc *Czasie* zamieszcza p. Niedzielski drugi list, w którym proście to fałszywe tłumaczenie jego myśli i zamiarów.

Pisze on:

Artykuł mój, pisany pod adresem Wiednia, nie powinien być odnoszonym do Lwowa. Zresztą namiestnik hr. Potocki nie może być odpowiedzialnym za przeszłość, do której się moje zarzuty odnoszą, o ile chodzi o rząd krajowy; jest bowiem namiestnikiem zaledwie miesiąc parę, nie mógł przeto wszystkiego poprawić w tak krótkim czasie i tchnąć w machinę rządu krajowego nowego, innego ducha. Byłoby mało powiedzieć niesprawiedliwość, ale propositu niewdzięcznością, gdybym mógł mieć przypisywane mi intencye względem działalności obecnego p. Namiestnika w kierowaniu rządem krajowym wogóle, w szczególności zaś w akcyi ratunkowej. Owszem skonstatować muszę, że

nowy inny kurs, energiczna ręka hr. Potockiego daje się już odczuwać na prowincyi. P. namiestnik podczas kłęski powodzi zrobił, co mógł; był osobiście wszędzie i nie raz, można powiedzieć na każdym miejscu katastrofy, nie opuszczając niemal żadnej gminy. Był wszędzie; nitylko że się informował o wszystkim i był poinformowany, ale się sam osobiście o wszystkim przekonał i sam osobiście przypatrzył. W Krakowie i innych miejscowościach dał sposobność wszystkim dotkniętym powodzią do przedstawienia swych żalów i natychmiast udał się do Wiednia z szybko zebrany materjałem dla uzyskania pomocy.

Owszem, p. Namiestnik zrobił więcej — to, do czegośm dotąd przyzwyczajeni nie byli. P. Namiestnik jest zarazem prezydentem krajowej dyrekcji skarbu i to, jak w skutkach widać, nie malowanym. Jego energii i życzliwości dla kraju mamy do zawdzięczenia, że natychmiast powstrzymano egzekucye podatkowe w gminach, powołał nadwizanych, że podatek gruntowy za rok bieżący ma być w ciągu tego roku jeszcze odpisanym, że władze podatkowe przy badaniu szkód zajęły stanowisko dziwnie obywatelskie i nie robiły fiskalnych trudności — to jego zasługa i tu czuć jego rękę. Z całą stanowczością zresztą skonstatować muszę, iż przez myśl mi nie przeszło robenie jakichkolwiek zarzutów p. Namiestnikowi i rządowi krajowemu pod jego kierunkiem, z powodu obojętnego lub flegmatycznego zachowania się w akcyi ratunkowej. Owszem, on zrobił wszystko, co tylko było w jego mocy.

Konkurs. Dyrekcya Najwyższych funduszów rozpisuje konkurs na stypendyum monarsze w rocznej kwocie 300 złr. w zlocie dla uczniów Akademii górniczej w Przibramiu. Podania wystosować do Jego Cesarskiej Mości, należy wnieść do d. 31 bm. do c. i. k. generalnej dyrekcji „Najwyższych funduszów“.

Ministryum rolnictwa rozpisuje konkurs na trzy stypendya po 500 kor. rocznie dla uczniów wyższej szkoły uprawy wina i sadownictwa w Klosterneuburgu. Termin do 15 września br.

Z akademii terezańskich. Cesarz mianował podporucznikami tych wychowanków wojskowej Akademii terezańskiej i technicznej akademii wojskowej, którzy ukończyli z dobrym postępem trzeci rok w obu tych akademiach. Z Polaków zostali mianowani z pomiędzy wychowanków akademii terezańskiej: Karol Muszyński przydzielony do 8 bat. strzelców i Tadeusz Wiśniowski do 56 p. p.; z pomiędzy wychowanków technicznej akademii: Waldemar Zagórski do 11 p. art. korp., Tadeusz Łodziński do 32 p. dyw. art. i Artur Prus Kobierzyński do pułku kolejowego i telegraficznego i Alfons Czech do 15 bat. pionierów.

Z kolei. Dyrekcya kolei państwowych donosi: Z dniem 21 bm. zawiesi się ruch pociągów lokalnych i tarygowych, kursujących na próbę od 20 czerwca b. r. pomiędzy Skאלą i Borszczowem, Skאלą i Iwanem pustem, jakoteż między Tlustem a Zaleszczykami. Z dniem 21 b. m. wchodzi na szlakach: Wygnana-Skała i Teresin-Iwanie puste rozkład jazdy, ważny od 1-go maja 1903 roku na nowo w życie.

Wycieczka do Budapesztu, reklamowana w sposób nader hałaśliwy i nosząca tytuł „Tysiąc Polaków w Budapeszcie“ przyszła niestety do skutku, wczoraj bowiem wyruszył ze Lwowa pociąg wiozący uczestników jej — w liczbie około 200 osób — do stolicy Węgier. Mówimy „niestety“, albowiem bierze w niej udział zaledwie 30—40tu przygodnie zebranych wycieczkowców Polaków, przeważnie rzemieślników, reszta zaś są to ubodzy kupcy żydowscy, którzy tanim kosztem chcą odwiedzić w Peszcie krewnych, lub pozalać swą prywatne lub kupieckie interesa. Tymczasem dzięki niektórym lwowskim pismom, które z wycieczki tej chciały zrobić kwestyę polityczną, które nawoływały wszystkich do wzięcia w niej udziału (o ile możliwości w strojach narodowych) utrzymując, że jedynymi naszymi sprzymierzeńcami są Węgrzy, z którymi nie kłócić ale przyjaźnić nam się należy, uważają w Peszcie tę wycieczkę za „narodową“ i w mniemaniu, że biorą w niej udział przedstawiciele jakichś poważnych stowarzyszeń i korporacyi, zawiązali komitet celem godnego przyjęcia i uczczenia przedstawicieli narodu polskiego. Łatwo sobie wyobrazić, jaką minę zrobią Węgrzy, gdy z pociągu wiozącego oczekiwanych gości, wysiądzie stu kilkudziesięciu chałatowców-kupców i garstka studentów i rzemieślników, z których jeden wyrwał się i ubrał się niybu to strój „narodowy“, mianowicie w piaskowy kontusik i w czarny kolpak (z parasolem zamiast karabeli), drugi zaś, brat jego, w koczacką czamarrę i czapkę barankową.

Jeżeli przyjdzie do jakiejś uczty i mów, skandal będzie niebawym.

Wiece powiatowy w Gorlicach odbędzie się w dniu 23-go b. m. Zgłoszono na ten wiec następujące referaty: „Oszczędność i kredyt“ (Dr. Sczanicki), „Wyzskształcenie fachowe w przemyśle“ (Dr. Schoennett), „O przemysle naftowym“ (Dr. St. Bartoszewicz), „Organizacya obrony przemysłu naftowego“ (J. Olsewski), „Dźwignięcie przemysłu w obrębie powiatu gorlickiego“ (E. Metzger), „O znaczeniu Kółek rolniczych i kas Reifeisenowskich“ (X. Markowicz), „O podniesieniu ogrodnictwa włociańskiego“ (prof. Froi), „O komasacyi gruntów“ (Dr. Spanier), „Pogląd ogólny na gospodarstwo lasowe w powiecie gorlickim“ (Z. Konopka); „O sposobach przeciwdziałania analfabetyzmowi“ (J. Mayer). Równocześnie będzie urządzona w Gorlicach na trzy dni wystawa przeglądowa.

Meteor. Z Hrebnowa donoszą, że onegdaj o kwadrans na siódmą wieczorem przeleciał tam od zachodu ku wschodowi okazały meteor, którego duży, jasny rdeń, włókl długi czerwono-plómienny ogon. Po chwili ogon oderwał się, a rdeń rozdzielił się na trzy części, oddalone o parę metrów od siebie i poleciały dalej, równo, ponad Karpaty do Węgier. Widok miał być wspaniały, albowiem meteor biegł wolno i odbijał wyrażenie od jasnego tła nieba.

Ó Józef Jaksa Gryf Małachowski, były właściciel dóbr ziemskich, zmarł we Lwowie w 75 roku życia d. 15 b. m. — Znany w szerokiech kołach, tak towarzyskich, jak ubóstwa, któremu wiele świadczył dobrego, zmarły był jedną z bardzo oryginalnych a bardzo sympatycznych postaci miasta Lwowa — które to miasto tak ukochał, że, choć nie związany z niem żadnem obowiązkiem zajęciem, zamieszkałszy tu z własnego wyboru od wczesnej młodości, przez ostatnich dwadzieścia kilka lat życia ani na jeden dzień nawet się stąd nie wydził. Irytowało go nawet jeżeli słyszał, że inni w koło niego wyjeżdżali do jakichś obcych, zagranicznych „badów“ lub „na świeże powietrze“, bo twierdził że to wszystko „niepotrzebne, nowoczesne wymysły“. — To też, jak rok długi, można go było zawsze spotykać czy wczesnym rankiem, czy popołudniu, na najodleglejszych miejskich spacerach: na Wysokim Zamku, w parku Kilińskiego lub w zakątkach dalekich przedmieść, gdzie jednak poszukiwał nie świeżego powietrza, lecz naderzych, którym roznosił wsparcia, ze swoich osobistych, wcale skromnych, dochodów. Znano też tam wszę-

dzie jego charakterystyczną postać, wysoką, szczupłą, o profilu arystokratycznym i pięknych, zadumanych oczach. Bardzo głęboko religijny i przywiązany do wszystkich tradycyi przeszłości, nie dziw, że w dzisiejszych czasach znajdował nieraz podniekt do wybuchu temperamentu zapalnego jak siarka, gdy szło o jakies uchybienie jego ideałom — weredym tego człowieka o gołębim sercu, nie liczył się wtedy z żadnymi względami i ściał mu nieraz miano „dziwaka“ — ale był to dziwak w bardzo szlachetnym gatunku. Pozostawił podobno cenne zapiski w rodzaju pamiętników. — Na-leżał on do znanej w kraju i bardzo rozgalezionej rodziny, sam jednak, żyjąc w starokawalerstwie, nie osierocił przez swą śmierć najbliższych — tylko zbudował wszystkich, co w tych chwilach byli koło niego, zupełnie niewidywanym spokojem, rezygnacyą, można rzec, weselem — plynącem z głębokiej wiary — z jakim się mimo cierpień do tej śmierci spobosił; złożono go w dawno przez niego samego przygotowanym grobie, obok ukochanej siostry Joanny, zgasłej przed laty w kwiecie wieku. R. i p.

Aresztowanie studenta rosyjskiego. Z Podwoleczysk donoszą do *Kuryera Lwowskiego*, że tymi dniami przybył tam student rosyjski nazwiskiem Dołtruski, który chciał przewieźć przez granicę rosyjską pisma rewolucyjne. Do usług oddał mu się pewien mieszkaniec tamtejszy pozostający na usługach żandarmeryi rosyjskiej i zgodził się za cenę 10 rubli przeprowadzić Dołtruskiego bezpiecznie przez granicę, skąd Dołtruski wozem udać się miał do Proskurowa. Gdy przyszli na granicę, zamiast przyrzczonego wozu, zastał Dołtruski żandarmów rosyjskich, którzy go natychmiast u-wiezili.

„Stypendyum maturzystów z roku 1882“. Dla utrwalenia pamięci dwudziestej rocznicy złożenia egzaminu dojrzałości złożyli uczestnicy zjazdu koleżeńskiego z r. 1882 kwotę 1000 koron i składali taką samą kwotę przez trzy następne lata, przeznaczając odsetki od tej kwoty na jedno lub dwa stypendya dla wyjątkowo zdolnych a biednych maturzystów, którzy po ukończeniu studiów uniwersyteckich poświęcą się samostnej produktywnej pracy w kraju na polu przemysłu, rolnictwa, handlu lub techniki z wykluczeniem zawodu ściśle urzędniczego i przy nadaniu stypendyum do tego piśmiennie się zobowiązuje. W roku 1902 udzielono z dwóch w ten sposób utworzonych stypendiów jedno p. Mieczysławowi Kryliskiemu, słuchaczowi politechniki lwowskiej, drugie zaś, w kwocie 400 K. rocznie jest do udzielenia na lat cztery. — Podania o to stypendyum należy wnosić do 20 września br. na ręce adwokata Dra Karola Czernego. (Lwów. Plac Bernardyński 1. 10).

Gra w szachy. W Petersburskich gimnazjach ma być zaprowadzona w wyższych klasach z urzędu gra w szachy i mają być urządzone wykłady pouczające młodzież o teorii gry szachowej. Rosyjscy pedagodzy przekonali się bowiem, że gra w szachy powstrzymuje młodzież od wielu wykroczeń właściwych temu wiekowi, a nadto przyzwyczajają do logicznego myślenia i do przewidywania nieraz bardzo dalekich następstw każdego kroku. Dobry szachista przewiduje zwykłe naprzód siedm, ośm, następstw swojego ciągu, a ponieważ po każdym pociągnięciu jest możliwość kilku lub kilkumastu rozmaitych odpowiedzi ze strony przeciwnika, to kombinacya, sięgająca naprzód myślę na siedm lub ośm ciągów obejmując kilkadziesiąt, a nieraz więcej niż sto następstw uczy inego ciągu. Gdybyśmy więc w życiu obmyślali następstwa naszych czynów tak przorośnie, jak dobry szachista, i oceniali z góry kilkadziesiąt lub sto nowych kombinacyi jakie nasz czyn wywołać może, to niezawodnie liczba lekkomyślnych czynów byłaby bardzo zredukowaną.

Teatr ludowy po występach pani Zimajer wystawił wczoraj z powodzeniem „Balladynę“, która powtórzoną zostanie w niedzielę. — We czwartek daną będzie doskonała komedia Moliera „Chory z uronienia“, a w sobotę 22 sierpnia wesoły wode-wil pt. „Podróż po Warszawie“. W przygotowaniu „Wilhelm Tell“ Szyllera.

Proces o tortury żywieckie skończył się wczoraj zasądzeniem Andrzeja Hylińskiego na siedm miesięcy ciężkiego więzienia, Karola Kucharskiego na 6 tygodni ciężkiego więzienia, a Niewiadomskiego i Pluciskiego na dwa tygodnie. Cały szereg świadków, zeznających pod przysięgą, przytoczył rozmaite fakta znęcania się nad podsądnymi i używania rozmaitych tortur, jak przypiekania podszew, wieszania za nogi etc.

Złoty cieciec, wesoła komedia Stanisława Dobrzańskiego daje ciagle pochop do awantur w Warszawie. Przed kilku dniami miano ją znowu wystawić, alieci studentki żydowskie zebrały się na gale-ryi w takiej liczbie i tak zdecydowani do robenia awantur, że policya poleciła dyrekcji teatru odwołać sztukę. Trzeba zaś wiedzieć, że publiczność na to przedstawienie przybyło bardzo dużo, znacznego wiadomości, że w roli Rosenblatta wystąpi p. Gustaw Fiszler, artysta lwowski, którego publiczność warszawska nie widziała w żadnej komedyi, a znała tylko z monologów. Można więc sobie wyobrazić, jak niezadowolona była ta publiczność wypielniająca teatr po brzozi, gdy ją pod koniec wieczoru zawiadomiono, że w miejsce „Złotego ciecia“, stojącego na ostatnim punkcie programu, odegrane zostanie co innego.

Straszne skutki zwykłego nieporozumienia. Polski *Tygodnik Nowojorski* donosi o przykrem zajściu, jakie wydarzyło się pod kościołem polskim w Nowym Jorku. Czytamy tam:

„Tow. św. Krzyża urządzało piknik. P. Grzeszczyk, jeden z przełożonych tego stowarzyszenia, udał się do x. proboszcza w niedzielę rano, prosząc o poparcie zabawy z ambony. X. proboszcz przygotując się do kazania, tem bardziej, że ogłosił przedtem, iż nie przyjmując żadnych osób przed sobą, nie

